

# Desigualdad y pobreza en Bilbao. 2018

Principales resultados

Tasa de pobreza real

Pobreza de mantenimiento / acumulación / ausencia de bienestar

Conceptos y definiciones

INFORME TEMÁTICO

Septiembre 2019



# Principales resultados



Principales resultados. CAE

Principales indicadores del bienestar de las personas en CAE

	Diferencia (pp)		
	2018	2008-2018	2016-2018
<b>a) Ausencia de bienestar</b>	<b>12,5</b>	<b>4,4</b>	<b>1,8</b>
Pobreza real	6,1	1,9	0,3
Otra ausencia de bienestar	6,5	2,5	1,4
<b>b) Con bienestar</b>	<b>87,5</b>	<b>-4,3</b>	<b>-1,7</b>
Bienestar con riesgo	17,8	-1,5	3,2
Bienestar casi completo	28,5	-12,1	-5,7
Completo bienestar	41,2	9,3	0,8
<b>Total personas</b>	<b>100</b>	<b>--</b>	<b>--</b>

- Casi 9 de cada 10 personas (87,5%) en la CAE está en una situación de bienestar
- Este resultado es inferior al registrado en 2008 (-4,3pp) y en 2016 (-1,7pp)
- La tasa de pobreza real ha seguido creciendo y es el 6,1% de las personas de la CAE

Pobreza de mantenimiento y pobreza de acumulación. CAE

	Diferencia (pp)		
	2018	2008-2018	2016-2018
<b>Pobreza de mantenimiento</b>	<b>8,0</b>	<b>2,3</b>	<b>0,9</b>
<b>Pobreza de acumulación</b>	<b>0,9</b>	<b>-0,6</b>	<b>-0,7</b>

- Crece la tasa de personas a las que les faltan recursos para la vida cotidiana
- Disminuye la tasa de personas que no pueden generar recursos para imprevistos o ahorro

## Resultados detallados. Tipología (sólo CAE)

## Desigualdad y pobreza en Bilbao. 2018

### Tasa de pobreza y perfil de la persona (CAE)

<b>Género</b>	Mujeres	9,3
	Hombres	4,5
<b>Edad</b>	Hasta 35 años	16,2
	35-44 años	9,9
	45-54 años	6,6
	56-64 años	4,4
<b>Nivel de estudios</b>	65 y más años	1,7
	Sin estudios	12,5
	Primarios	8,8
	Secundarios y FP (I)	7,8
<b>Origen</b>	Terciarios	1,9
	Estado	4,2
	Resto de mundo	30,7

### Tasa de pobreza y tipología de los hogares (CAE)

<b>Tipo de hogar</b>	Pareja sin hijos/as	2,3
	Pareja con hijos/as	5,0
	Fam. monoparentales	15,0
	Personas solas/Otros	7,0
<b>Menores</b>	Con menores	9,5
	Sin menores	4,4
<b>Origen</b>	Activas ocupadas estables	1,8
	Otros con ocupación estable	2,7
	Alguna ocupada no estable	11,9
	Todas paradas	45,6
	No activas	7,8

La tasa de pobreza real en la CAE es 6,1%, pero es mayor ...

- Entre las mujeres (9,3%)
- Entre las personas menores de 45 años (16,2% y 9,9%)
- Entre las personas sin estudios (12,5%) o de baja cualificación
- Entre las personas con origen en el resto del mundo (30,7%)

Mayor incidencia de la tasa de pobreza en los hogares...

- Monoparentales (15,0%)
- Con menores a su cargo (9,5%)
- Con todas las personas en desempleo (45,6%) o en ocupaciones no estables (11,9%)

**Principales indicadores del bienestar de las personas en Bilbao**

	Diferencia (pp)		
	2018	2008-2018	2016-2018
<b>a) Ausencia de bienestar</b>	<b>18,5</b>	<b>4,7</b>	<b>4,3</b>
Pobreza real	10,1	2,5	2,4
Otra ausencia de bienestar	8,4	2,2	1,9
<b>b) Con bienestar</b>	<b>81,5</b>	<b>-4,7</b>	<b>-4,3</b>
Bienestar con riesgo		0	0
Bienestar casi completo		0	0
Completo bienestar		0	0
<b>Total personas</b>	100	--	--

- 8 de cada 10 personas (81,5%) en Bilbao está en una situación de bienestar
- Este resultado es inferior al registrado en 2008 (-4,7pp) y en 2016 (-4,3pp)
- La tasa de pobreza real ha seguido creciendo y alcanza al 10,1% de las personas de la Villa

**Pobreza de mantenimiento y pobreza de acumulación. Bilbao**

	Diferencia (pp)		
	2018	2008-2018	2016-2018
<b>Pobreza de mantenimiento</b>	12,6	2,6	3,8
<b>Pobreza de acumulación</b>	2,4	0,1	-1,6

- Aumenta la tasa de personas a las que les faltan recursos para la vida cotidiana
- Disminuye la tasa de personas que no pueden generar recursos para imprevistos o ahorro

# Tasa de pobreza real



Tasa de pobreza real

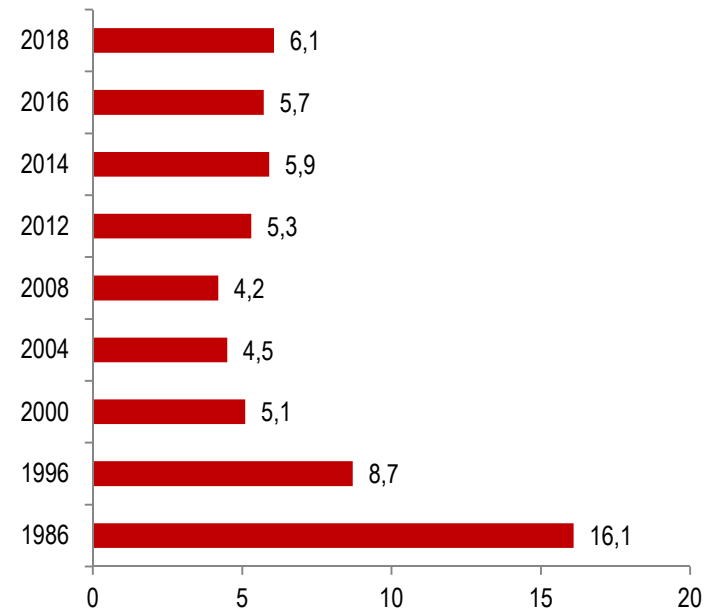
**Desde 2014, la tasa de pobreza en la CAE se mantiene en torno al 6% de los hogares**

La tasa de pobreza real mide el porcentaje de personas que se consideran en “*situación de pobreza*”, a partir de las carencias que manifiestan con respecto a seis ejes pre-establecidos referidos fundamentalmente a la situación patrimonial y de recursos (instalaciones en la vivienda, disponibilidad de ahorro, etc<sup>1</sup>).

En 2018, el 6,1% de las personas de la CAE señala que está en situación de pobreza. La evolución de esta tasa muestra que:

- 1986 (16,1%) registró el peor resultado, de acuerdo con la situación de deterioro económico y social.
- 2008 (4,2%) alcanzó el mejor resultado, en consonancia con la fase expansiva del ciclo económico y con un mínimo histórico en el desempleo.
- 2014 (5,9%), muestra el impacto del deterioro de la actividad económica y del empleo.
- Y, en 2016 (5,7%) y en 2018 (6,1%), pese a la continuada recuperación de la actividad económica y del empleo, la tasa de pobreza sigue empeorando y se estanca en la posible mejora.

La tasa de pobreza real en la C.A. de Euskadi



Fuente: Fuente: EPDS 1996-2016 y EDSS-ENS 2014/2018. Departamento de Empleo y Asunto Sociales (Gobierno Vasco)

<sup>1</sup> Pobreza definida a partir de la situación de las personas con relación a seis ejes: instalaciones, equipamiento y confort/estado de la vivienda, antigüedad del vehículo, acceso a vacaciones y disponibilidad de fondos de reserva. Ver Anexo.

Tasa de pobreza real

## La situación de los hogares se polariza hacia las posiciones más extremas

El cuadro adjunto recoge el porcentaje y número de personas en las cinco situaciones<sup>1</sup> consideradas con relación a la valoración del bienestar, que van desde la pobreza real al bienestar completo. Claramente,

- Entre 2008 y 2018 la situación empeora: el porcentaje de personas en ausencia de bienestar crece (del 8,2% al 12,5%, +4,3pp) . No obstante, 9 de cada 10 personas está en una situación de bienestar, si bien a una tasa levemente descendente (desde el 91,8% al 87,5%).
- Entre estos dos años se observa que los dos grupos con mayor cambio son los ubicados en las dos posiciones extremas: aumenta (y se consolida) el grupo de personas en situación de pobreza real (6,1%, +1,9pp) y de bienestar completo ( 41,2%, +9,2pp). Esto es, se polarizan en las situaciones extremas.

¿Qué ha pasado en los últimos años (2016-2018)? En un escenario de mejora socio-económica:

- Se consolida la tasa de pobreza real y otra ausencia de bienestar. Este grupo, que señala la ausencia de bienestar, ha seguido creciendo (del 10,8% al 12,5%).
- El colectivo que cuenta con un cierto grado de bienestar es mayoritario, pese al leve descenso (del 89,2% al 87,5%), destacando la mejora del grupo que señala un bienestar completo (+0,7pp).

### Evolución de las situaciones en la escala de pobreza bienestar real. C.A. de Euskadi

	%					Nº personas				
	2008	2012	2014	2016	2018	2008	2012	2014	2016	2018
<b>a) Ausencia de bienestar</b>	<b>8,2</b>	<b>10,1</b>	<b>11,5</b>	<b>10,8</b>	<b>12,5</b>	<b>175.668</b>	<b>218.232</b>	<b>247.954</b>	<b>230.516</b>	<b>270.294</b>
Pobreza real	4,2	5,3	5,9	5,7	6,1	89.706	114.696	127.399	122.566	130.965
Otra ausencia de bienestar	4,0	4,8	5,6	5,0	6,5	85.962	103.536	120.555	107.950	139.328
<b>b) Con bienestar</b>	<b>91,8</b>	<b>90,0</b>	<b>88,6</b>	<b>89,2</b>	<b>87,5</b>	<b>1.976.117</b>	<b>1.953.023</b>	<b>1.910.174</b>	<b>1.912.023</b>	<b>1.888.694</b>
Bienestar con riesgo	19,3	18,1	19,7	14,6	17,8	416.087	392.111	424.111	313.753	384.414
Bienestar casi completo	40,5	34,5	30,2	34,1	28,5	872.089	748.214	650.989	731.159	614.312
Completo bienestar	32,0	37,4	38,7	40,5	41,2	687.941	812.698	835.074	867.110	889.968
<b>Total personas</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>2.151.785</b>	<b>2.171.255</b>	<b>2.158.128</b>	<b>2.142.539</b>	<b>2.158.988</b>

Fuente: Fuente: EPDS 1996-2016 y EDSS-ENS 2014/2018. Departamento de Empleo y Asunto Sociales (Gobierno Vasco)

1.Ver Anexo, conceptos y definiciones



## Tasa de pobreza real

**Alrededor de 20.000 personas en Bilbao están en situación de pobreza real**

A lo largo de la última década (2008-2018), la tasa de pobreza real muestra un perfil creciente tanto en la CAE como en Bizkaia, e incluso en el último trienio (2016-2018). El resultado es un incremento de 1,9pp y 1,8pp de la tasa de personas en situación de pobreza real en la CAE y Bizkaia, respectivamente.

La proporción de personas en Bilbao en situación de pobreza real asciende al 10,1%, con una progresión de incremento continuado desde 2008 (7,6%). No obstante hay que tener en cuenta que en 2016 la tasa de pobreza en la Villa es del 7,7% y es similar a la de 2008 (7,6%); por lo tanto, los resultados de 2018 deberían ser considerados con cautela, antes de interpretarlos como un cambio de tendencia.

Por otra parte, la evolución de la tasa de pobreza de las personas en Bilbao es parecida a la registrada en Bizkaia y la CAE. Sin embargo, Bilbao mantiene una peor posición relativa (+3,1 y +4,0pp, con respecto de Bizkaia y la CAE).

Por último, señalar que alrededor de veinte mil personas residentes<sup>1</sup> en la Villa están en situación de pobreza.

**Evolución de la tasa de pobreza real (% personas)**

	2008	2012	2014	2016	2018	Diferencia (pp)			
						2012-2008	2014-2012	2016-2014	2018-2016
<b>C.A. de Euskadi</b>	4,2	5,3	5,9	5,7	6,1	1,1	0,6	-0,2	0,3
Bizkaia	5,2	6,1	6,4	5,5	7,0	0,9	0,2	-0,9	1,5
<b>Bilbao</b>	<b>7,6</b>	<b>9,5</b>	<b>8,4</b>	<b>7,7</b>	<b>10,1</b>	<b>1,9</b>	<b>-1,1</b>	<b>-0,8</b>	<b>2,4</b>
<b>Bilbao (personas) *</b>	<b>14.732</b>	<b>18.430</b>	<b>20.195</b>	<b>19.327</b>	<b>20.590</b>	<b>3.698</b>	<b>1.765</b>	<b>-868</b>	<b>1.263</b>

Fuente: Fuente: EPDS 1996-2016 y EDSS-ENS 2014/2018. Departamento de Empleo y Asunto Sociales (Gobierno Vasco)

\* Número de personas en situación de pobreza, estimadas a partir de la ratio de la población de Bilbao con respecto del total de la CAE (Padrón Municipal; Eustat) sobre el las personas en situación de pobreza en la CAE.

1. Entre 2008 y 2018 Bilbao ha perdido población (de 352.719 a 342.810) .

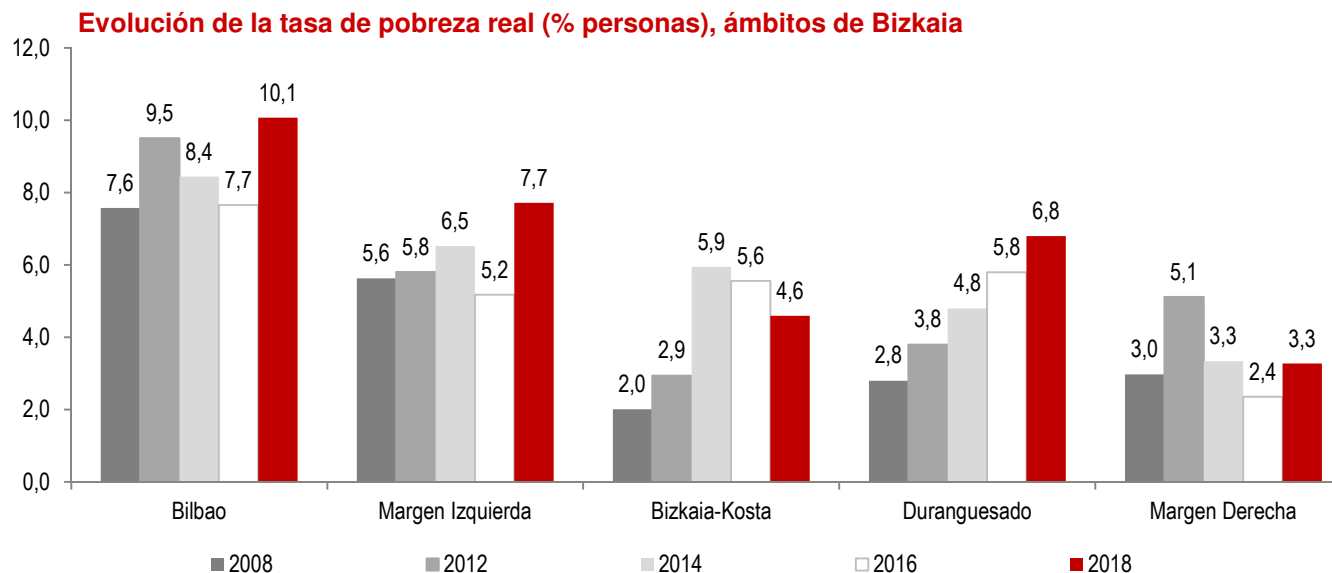
## Bilbao registra mayor tasa de pobreza que el resto de las zonas de Bizkaia

La posición de Bilbao en el contexto territorial de Bizkaia muestra que, en 2018,

- La Villa registra la tasa de pobreza real (10,1%) más alta y, por ejemplo, triplica la correspondiente a la Margen Derecha (3,3%).
- La segunda posición corresponde a la Margen Izquierda (7,7%) y al Duranguesado (6,8%), con valores muy superiores a Bizkaia Kosta (4,6%) o Margen Derecha (3,3%).

La evolución registrada por cada una de las áreas geográficas consideradas muestra que:

- Margen Izquierda y Duranguesado comparten el perfil creciente en su tasa de pobreza.
- Margen Derecha comparte el repunte de la tasa de pobreza, que está disminuyendo desde 2014. La Villa comparte este perfil de afectación de la crisis y de recorte en la tasa de pobreza en 2014 y 2016, pero el registro de 2018 rompe esta tendencia.



**Pobreza de mantenimiento**  
**Pobreza de acumulación**  
**Ausencia de bienestar real**



## Más de una de cada diez personas en Bilbao (12,6%) no cuenta con recursos para sus necesidades básicas

La pobreza de mantenimiento se refiere a una “*situación de insuficiencia de recursos económicos para abordar de forma regular las necesidades básicas (alimentación, vivienda, vestido y calzado)*”. Es decir, alude a las dificultades de las personas para afrontar la vida cotidiana con sus propios recursos.

Bajo este concepto de pobreza se estima que, en 2018, el 12,6% de la población residente en Bilbao se encuentra en esta situación; es decir, 43.000 personas en la Villa tendrían dificultades para cubrir sus necesidades básicas.

Con todo, cabe señalar que la tasa de pobreza de mantenimiento crece hasta 2014 (11,4%), seguida de un recorte importante en 2016 (8,8%, -2,6pp) y un importante repunte en 2018 (+3,8pp).

La evolución de la tasa de pobreza de mantenimiento de la Villa es parecida a la registrada en la CAE y en Bizkaia. De esta forma, la brecha desfavorable registrada en Bilbao se mantiene.

### Evolución la tasa de pobreza de mantenimiento (% población)

	2008	2012	2014	2016	2018	Diferencia (pp)			
						2012-2008	2014-2012	2016-2014	2018-2016
<b>C.A. de Euskadi</b>	5,7	7,3	8,2	7,1	8,0	1,6	0,9	-1,1	0,9
Bizkaia	6,7	7,9	8,5	7,5	9,6	1,1	0,7	-1,0	2,1
<b>Bilbao</b>	<b>10,1</b>	<b>10,6</b>	<b>11,4</b>	<b>8,8</b>	<b>12,6</b>	<b>0,6</b>	<b>0,7</b>	<b>-2,6</b>	<b>3,8</b>
<b>Bilbao (personas) *</b>	<b>35.471</b>	<b>37.501</b>	<b>39.798</b>	<b>30.219</b>	<b>43.258</b>	<b>2.030</b>	<b>2.296</b>	<b>-9.579</b>	<b>13.039</b>

Fuente: Fuente: EPDS 1996-2016 y EDSS-ENS 2014/2018. Departamento de Empleo y Asunto Sociales (Gobierno Vasco)

\* Número de personas estimadas a partir de la población residente en Bilbao (Padrón Municipal; Eustat)

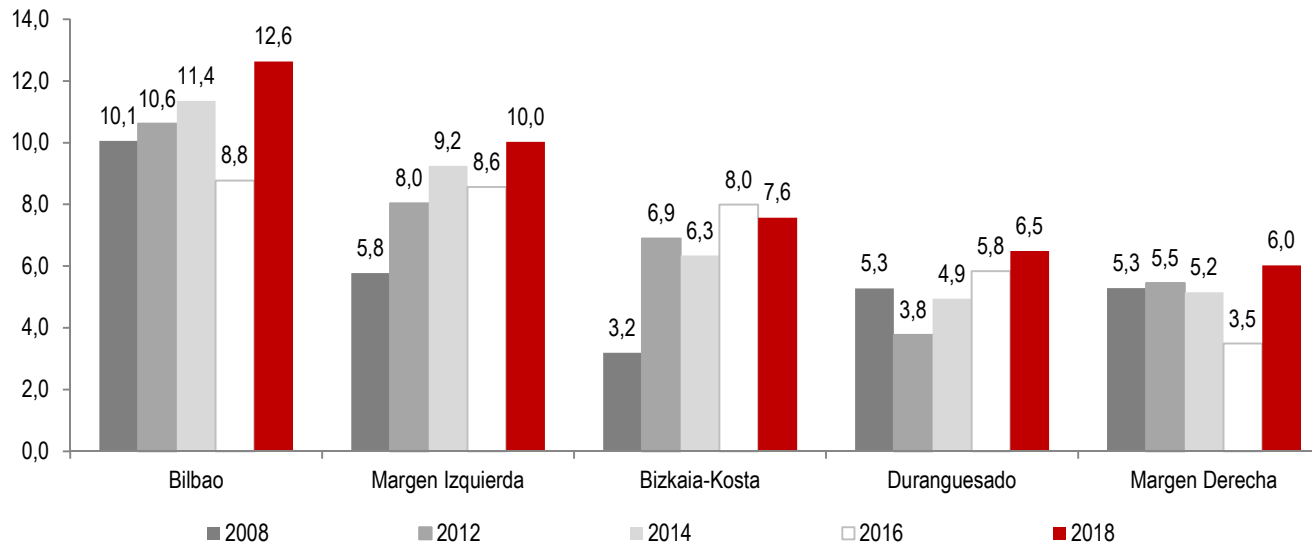
Pobreza de mantenimiento

**Bilbao sigue registrando un mayor porcentaje en pobreza de mantenimiento en el contexto territorial de Bizkaia**

La posición de Bilbao en el contexto territorial de Bizkaia muestra que:

- La capital registra la tasa más alta de pobreza de mantenimiento, con el 12,6% de la población afectada. Este valor duplica el correspondiente a la Margen Derecha (6,0%) o Duranguesado (6,5%).
- En general, entre 2008 y 2018, en todos los ámbitos considerados se incrementa la tasa de población con ingresos insuficientes para afrontar las necesidades básicas consideradas (*alimentación, vivienda, vestido y calzado*).
- En definitiva, la brecha que existía en 2008 se mantiene una década después.

Evolución de la tasa de pobreza de mantenimiento (% personas), ámbitos de Bizkaia



Fuente: Fuente: EPDS 1996-2016 y EDSS-ENS 2014/2018. Departamento de Empleo y Asunto Sociales (Gobierno Vasco)

## El 2,4% de las personas no genera recursos para un consumo o inversión posterior

La tasa de pobreza o precariedad de acumulación se asocia con las “*condiciones de vida situadas por debajo de los estándares habituales de nuestra sociedad, con relación al acceso a bienes y servicios que definen el marco habitual en el que se desenvuelve a largo plazo la vida de los hogares*”.

Se refiere, por tanto, a la capacidad de las personas para generar los recursos necesarios para sustentar el consumo y la inversión a medio/largo plazo<sup>1</sup> (salud, educación, vehículo, obras domésticas, vacaciones,...) y, sobre todo, en comparación con los hogares del entorno. Los resultados muestra que:

- En 2018, el 2,4% de las personas que residen en Bilbao se consideran en situación de pobreza o precariedad con relación a la componente de acumulación.
- Esta ratio tiene un perfil creciente hasta 2016 (4,0%), con un fuerte recorte en 2018 (-1,6pp), año en el que muestra un menor valor (2,4%) y parecido a los registros de 2008 y 2014 (2,3%, en ambos casos).
- Esta evolución es compartida por las personas residentes en Bilbao, Bizkaia y la CAE. De esta forma, la brecha desfavorable para Bilbao se mantiene y, al menos, duplica la tasa de la CAE y Bizkaia.

### Evolución la tasa de pobreza de acumulación (% población)

	2008	2012	2014	2016	2018	Diferencia (pp)			
						2012-2008	2014-2012	2016-2014	2018-2016
<b>C.A. de Euskadi</b>	1,5	1,4	2,0	1,6	0,9	-0,1	0,6	-0,4	-0,7
Bizkaia	2,1	1,8	2,5	2,2	1,3	-0,3	0,6	-0,3	-0,9
<b>Bilbao</b>	<b>2,3</b>	<b>2,3</b>	<b>3,5</b>	<b>4,0</b>	<b>2,4</b>	<b>0,0</b>	<b>1,2</b>	<b>0,5</b>	<b>-1,6</b>
<b>Bilbao (personas) *</b>	<b>8.140</b>	<b>8.018</b>	<b>11.998</b>	<b>13.728</b>	<b>8.219</b>	<b>-121</b>	<b>3.979</b>	<b>1.731</b>	<b>-5.509</b>

Fuente: Fuente: EPDS 1996-2016 y EDSS-ENS 2014/2018. Departamento de Empleo y Asunto Sociales (Gobierno Vasco)

\* Número de personas estimadas a partir de la ratio de la población de Bilbao con respecto del total de la CAE (Padrón Municipal; Eustat)

1. Nótese que los recursos de las personas pueden alcanzar para los gastos cotidianos (no estar en situación de pobreza de mantenimiento), pero no ser suficientes para generar un remanente para afrontar posibles gastos o imprevistos de futuro (ahorro previsional).

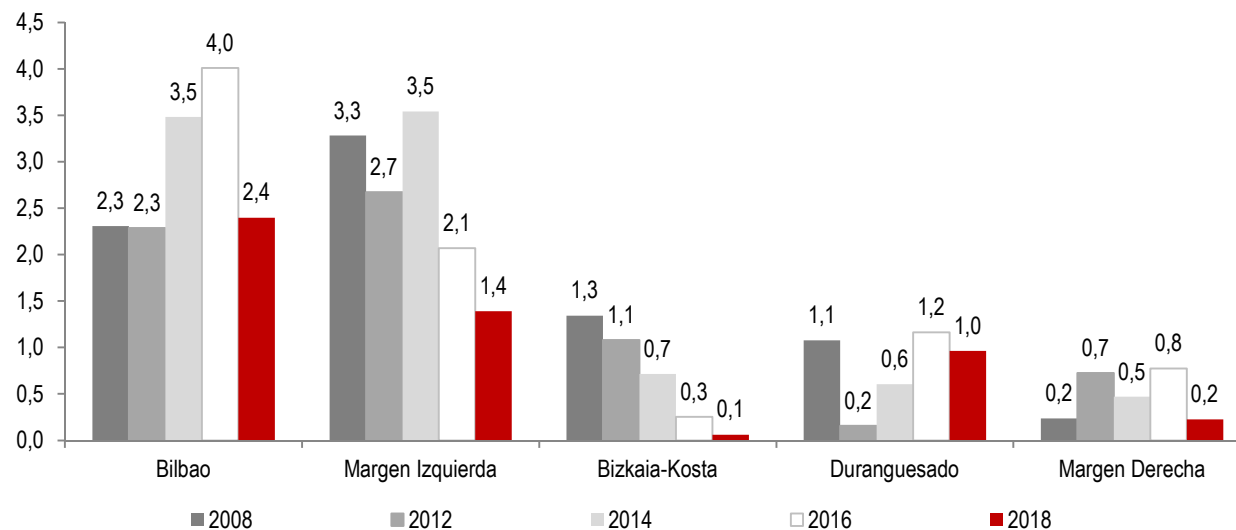
Pobreza de acumulación

**Bilbao tiene una tasa de pobreza de acumulación mayor que otros ámbitos del Territorio**

En 2018, Bilbao registra la tasa de pobreza de acumulación más alta (2,4%) y alejada de los resultados de Bizkaia Kosta (0,1%) o Margen Derecha (0,2%), con valores casi residuales. La evolución de este indicador (2008-2018) muestra que:

- Bilbao muestra una evolución desfavorable, con un importante repunte entre 2014 y 2016, pese que se ajusta a la baja en 2018.
- Margen Izquierda y Bizkaia Kosta recortan la tasa de personas en esta situación; es decir, muestran un patrón de cierta mejora.
- Por el contrario, Duranguesado y Margen Derecha tiene un comportamiento que aunque es más volátil se mantiene en tasas sensiblemente inferiores (en torno o inferiores al 1%).
- En definitiva, Bilbao está en una posición relativa más desfavorable que el entorno del Territorio

Evolución de la tasa de pobreza de acumulación (% personas), ámbitos de Bizkaia



Fuente: Fuente: EPDS 1996-2016 y EDSS-ENS 2014/2018. Departamento de Empleo y Asunto Sociales (Gobierno Vasco)

## El 18,5% de las personas de la Villa está en una situación de ausencia de bienestar

La ausencia de bienestar se refiere “la falta de ingresos suficientes que garanticen alcanzar los estándares mínimos de bienestar medio alcanzado en el entorno de las personas, superado la mera cobertura de las necesidades básicas”. Es el agregado de las situaciones de pobreza real y otras ausencias de bienestar.

Se interpreta como una medida de desigualdad social, ya que muestra la proporción de personas que tienen dificultad para dotarse de un nivel de vida similar a la de su entorno. Los resultados obtenidos muestran:

- En 2018 el porcentaje de personas en situaciones de ausencia de bienestar en Bilbao es del 18,5%.
- Esta ratio es sensiblemente más alta que la registrada en el conjunto de la CAE (12,5%) y del Territorio (13,5%) y es una brecha desfavorable para la Villa en todo el periodo considerado.
- De esta forma, aproximadamente 42.000 personas tienen un nivel de ingresos que sitúa su estándar de vida por debajo de la situación media de Bilbao.
- Por último, señalar que en Bilbao, Bizkaia y la CAE, dicha ratio ha crecido (casi) continuamente desde 2008, con un repunte notorio entre 2016 y 2018, trienio de mejora socio-económica.

### Evolución la situación referida como ausencia de bienestar (% población)

	2008	2012	2014	2016	2018	Diferencia (pp)			
						2012-2008	2014-2012	2016-2014	2018-2016
<b>C.A. de Euskadi</b>	8,2	10,1	11,5	10,8	12,5	1,9	1,4	-0,7	1,8
Bizkaia	10,1	11,3	12,8	11,3	13,5	1,2	1,5	-1,5	2,2
<b>Bilbao</b>	<b>13,8</b>	<b>13,6</b>	<b>15,9</b>	<b>14,2</b>	<b>18,5</b>	<b>-0,2</b>	<b>2,3</b>	<b>-1,7</b>	<b>4,2</b>
<b>Bilbao (personas) *</b>	<b>28.795</b>	<b>35.032</b>	<b>39.733</b>	<b>36.864</b>	<b>42.749</b>	<b>6.236</b>	<b>4.701</b>	<b>-2.868</b>	<b>5.885</b>

Fuente: Fuente: EPDS 1996-2016 y EDSS-ENS 2014/2018. Departamento de Empleo y Asunto Sociales (Gobierno Vasco)

\* Número de personas estimadas a partir de la ratio de la población de Bilbao con respecto del total de la CAE (Padrón Municipal; Eustat)

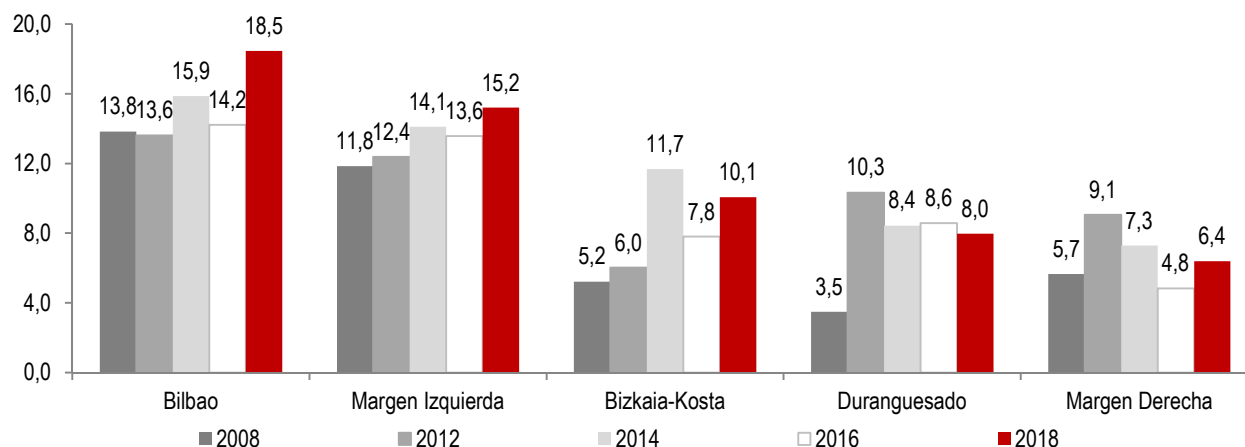


## Bilbao tiene una tasa de ausencia de bienestar que supera al entorno del Territorio

Al igual que en los restantes indicadores considerados, la posición de la Villa con respecto de la ausencia de bienestar muestra que:

- En 2018, Bilbao y la Margen Izquierda presentan los índices más elevados de ausencia de bienestar (18,5% y 15,2% de la población respectivamente), doblando el registro de la Margen Derecha (6,4%).
- Entre 2008 y 2018, Bilbao y Margen Izquierda registra un crecimiento de dicha tasa. Por el contrario, Duranguesado y Margen Derecha muestran un perfil de descenso.
- De esta forma, para Bilbao (18,5%) y Margen Izquierda (15,2%), la mayor tasa de ausencia de bienestar se alcanza en 2018. Sin embargo, en Duranguesado (10,3%) y Margen Derecha (9,1%) fue en 2012 y en Bizkaia Kosta, en 2014 (11,7%).
- En definitiva, la tasa de ausencia de bienestar se consolida geográficamente, siendo Bilbao y Margen Izquierda los ámbitos con peor registro y evolución.

**Evolución de la tasa de ausencia de bienestar (% personas), ámbitos de Bizkaia**



Fuente: Fuente: EPDS 1996-2016 y EDSS-ENS 2014/2018. Departamento de Empleo y Asunto Sociales (Gobierno Vasco)

\* Número de personas estimadas a partir de la ratio de la población de Bilbao con respecto del total de la CAE (Padrón Municipal; Eustat)

# Conceptos y definiciones



## Conceptos y definiciones (I)

- **Pobreza real.** Situaciones de riesgo de insuficiente cobertura de las necesidades básicas que aparecen en una u otra de las distintas dimensiones de la pobreza (mantenimiento o acumulación) no se encuentran suficientemente compensadas en la vida cotidiana de la población de forma que sea posible acceder a un nivel mínimo de bienestar, ajeno a la vivencia de la pobreza.
- **Pobreza de mantenimiento.** Insuficiencia de recursos económicos para abordar, en el corto plazo, la cobertura de las necesidades básicas, particularmente las relacionadas con los gastos de alimentación, vivienda, vestido y calzado. Se encuentran en riesgo de pobreza o precariedad en su mantenimiento las personas, familias u hogares que disponen, en el periodo de referencia considerado, de ingresos inferiores a los umbrales señalados para hacer frente a estas necesidades básicas.
- **Pobreza de acumulación.** La precariedad económica de los hogares y las personas se asocia a unas condiciones de vida situadas por debajo de los estándares habituales en la sociedad en relación al acceso a bienes y servicios en los que se desenvuelve la vida a medio y largo plazo de los hogares. Se refiere a la incapacidad o dificultad de los hogares para acumular los recursos patrimoniales mínimos para afrontar dicho estándar de vida, pero también para sostener, en momentos de crisis coyunturales de ingresos, una vida económicamente normalizada.
- **Ausencia de bienestar.** Situaciones de no disponibilidad de los ingresos económicos potencialmente suficientes para hacer frente, más allá de la cobertura de ñas necesidades básicas , los gastos habituales necesarios acordes con el nivel mínimos de bienestar y comodidad esperados en una determinada sociedad, en este caso, al CAE.

## Conceptos y definiciones (II)

De forma gráfica los grupos de indicadores relativos al cumplimiento de determinados estándares definen la escala desde la pobreza total al bienestar completo, con la gradación que se ha analizado a lo largo del informe.

